

# ИСТОРИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

*Зав. кафедрой, доцент, кандидат юридических наук  
Олейник Александр Николаевич  
Харьковский национальный педагогический университет  
имени Г.С. Сковороды*

## HISTORICAL FORMATION OF HUMAN AND CITIZEN ECONOMIC RIGHTS IN UKRAINE

**PhD in Law, Head of Department of theory and methods of teaching social and legal disciplines Oleksandr Oliinyk  
H.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University**

**Аннотация:** *В статье анализируется историческое формирование экономических прав человека и гражданина на украинских землях с IX до XXI ст. Окончательно юридически урегулировать всемирно признанные экономические права Украина смогла только после провозглашения независимости в 1991 г. и принятия Конституции 1996 г.*

**Ключевые слова статьи:** *частная собственность; права человека; конституция, поколения прав человека, «Русская правда»*

**Abstract:** *The article analyzes the historical formation of the economic rights of human and citizen in the Ukrainian lands from the 9th to the 21st centuries. Ukraine was able to finally legally regulate the world-wide recognized economic rights only after the declaration of independence in 1991 and the adoption of the Constitution in 1996.*

**Keywords:** *private property; human rights; constitution, generations of human rights, «Russkaya Pravda»*

**Doi:** <https://doi.org/10.36997/LBCS2022.35>

### **Введение**

Все права и свободы в своем развитии прошли четыре основных этапа, в соответствии с которыми можно выделить четыре поколения этих прав и свобод (17, С.9). Бесспорно, разделение прав и свобод на указанные поколения не является безусловным, однако с некоторыми оговорками его можно принять. Действительно, когда в эпоху буржу-

азных революций начали появляться первые декларации прав человека – Билль о правах 1689 г., Декларация прав человека и гражданина 1789 г., Билль о правах, внесенный в качестве десяти поправок к Конституции США 1789 г., – речь шла исключительно о гражданских, или природные и политические права. По сути, первая «волна» прав «относит нас к истокам конституционализма. Ведь именно человек, его права и свободы относятся к неперенным и наиболее фундаментальным приоритетам в составе ценностей конституционализма (24, С. 63-80). Социальные и экономические права (второе поколение) стали появляться лишь в результате борьбы трудящихся за улучшение своего положения в капиталистическом обществе. Данное поколение делает основной упор на социальную защищенность индивида (8, С.4). По свидетельству Б. Уэстона, они явились ответом на злоупотребления и недостатки капиталистического развития, в основе которого находилась абсолютная концепция индивидуальной свободы, что приводило к эксплуатации рабочего класса и колониальных народов (23, С. 262). Для этого периода характерно широкое включение в конституции социальных и экономических прав и свобод. Так, на основе Манифеста германского кайзера 1881 г. в стране была установлена единая система социального обеспечения в сфере социального страхования. Веймарская Конституция 1919 г. фиксировала возможность добывать себе получение своим трудом, право на социальное страхование на случай болезни, по возрасту и т.д. Нормативное закрепление социальных, экономических и культурных прав во Всеобщей декларации прав человека и гражданина 1948 г. (5) и особенно в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (15) стало значительным шагом вперед в развитии прав человека, в расширении каталога этих прав, их обогащении.

## **Изложение**

Теперь более подробно рассмотрим эволюцию экономических прав на украинских землях в исторической ретроспективе.

В различные исторические эпохи понятия, содержание и объем прав и свобод человека не были одинаковыми. Истоки экономических прав человека и гражданина в Украине также берут свое начало с древнейших правовых и конституционно-правовых памятников нашей страны. Анализируя генезис экономических прав человека в

Украине, их объем, уровень обеспеченности со стороны государства, следует прежде всего обратиться к праву Киевской Руси (XI-XII вв.). Собственно, писаная отечественная конституционная мысль дошла до нашего современника в договорах с греками при князе Олеге 911 г., за князя Игоря 944 г. и самой Русской правде (16, С.12). Правовую основу Киевской Руси составляла «Русская правда» (1036-1037) – первый писанный кодифицированный акт русского феодального права. Этот кодекс регулировал широкий спектр общественных отношений, в том числе в нем содержались нормы, непосредственно касающиеся экономических прав человека, в частности неприкосновенности права частной собственности и защиты этого права. Собственность в древнерусской общине, где отношение к личности во многом определялось именно наличием или отсутствием у нее собственности, имела огромное значение. Содержание права собственности, в первую очередь, связывалось с конкретными субъектами этого права и могло существенно отличаться в зависимости от объекта собственности. Как отмечает В. И. Сергеев, ученый конца XIX-начала XX в. «... Само слово «собственность» в древности не было известно. Вместо него употреблялись описательные выражения: моя, твоя земля, моя купля в прок, в дернь» (21, С.524). Некий субъективный элемент в правовую регламентацию отношений собственности «Русской правдой» вносила и княжеская судебная практика. Правовые привилегии (прежде всего – на усиленную защиту как личной неприкосновенности, так и незыблемости права собственности) распространялись, главным образом, на приближенных к князю лиц. Собственник по Русской правде имел право распоряжаться имуществом, заключать сделки, получать доходы с имущества, требовать защиты своего имущества от посягательств других лиц.

По наблюдениям советского ученого Б. Д. Грекова, в «Русской правде» «есть большое количество свидетельств относительно круга объектов права собственности: «...клеть, хлев и полный, обычный в большом сельском хозяйстве, ассортимент рабочего, молочного и мясного скота и обычной в таких хозяйствах домашней птицы. Здесь имеются: кони княжеские и смердьи (крестьянские), волы, коровы, козы, овцы, свиньи, куры, голуби, утки, гуси, лебеди и журавли» (2, С.143). Чем позднее редакция «Русской правды» (Правда Ярославичей ред. 1072 г.), Тем более в ней данных о развитии феодальной вотчины, которая содержала в себе хоромы владельца, жилища его

слуг, помещения для челяди и зависимых крестьян (закупов, рядовичей, батраков), хозяйственные постройки, инвентарь, инвентарь и т. Вотчинники присваивали пастбища, воды, леса, устраивали бортные заповедники, захватывали охотничьи угодья и промысловые участки добычи меда, закрепляя их за собой. Все это имущество, исходя из постановлений «Русской правды», следует признать как объекты права собственности (4, С.247). О защите права собственности, то в «Русской правде» указывается, что собственник имел право на возврат своего имущества из чужого незаконного владения на основе строго установленной процедуры. При этом древнерусский законодатель различал правомерное и неправомерное владение: виновному в незаконном завладении вещью, кроме обязанности вернуть вещь ее законному владельцу, полагается еще и дополнительный штраф в три гривны – за причиненный его действиями «обиду». Нормы и принципы «Русской правды» сохранили свое значение и во времена феодальной раздробленности, в частности на землях Галицко-Волынского государства (1199-1340 гг.).

В XIV-XVI вв. в украинских землях, как и в подавляющем большинстве стран Европы, сформировалось феодальное хозяйство на основе частной собственности на землю и зависимости крестьян от феодала (4, С.62-63). Украинские города переводились на Магдебургское право. На протяжении XVI в. В Великом княжестве Литовском было принято три литовских статута (1529, 1566 и 1588 гг.), законодательные предписания которых были направлены на охрану феодальной собственности – в первую очередь земельной, и определяли правовое положение и привилегии господствующего слоя населения. Нормами уставов крестьяне были лишены права собственности на землю – уже так называемый «Старый статут» 1529 г. определял, что иметь право владения землей может только представитель шляхетского слоя. При этом шляхтич, владея земельным наделом при условии несения службы, имел право свободно распоряжаться лишь движимым имуществом, а в отношении недвижимости действовала другая норма, согласно которой (арт. 15) шляхтич имел право распорядиться по своему усмотрению лишь 1/3 частью имения: «... во покой держать маєт и волную моць маєт именя своего третью часть отдати...» (19, С. 64). Часть украинских земель находилась с XIV в. под властью Польши. После Люблинской унии 1569 г. поляки доминировали и в новообразованной Речи Посполитой.

Оплотом освободительного движения против польского порабощения стала Запорожская Сечь – казацкая христианская республика», где господствовали идеалы свободы, равенства и уважения человеческого достоинства. Процессы социально-экономического и политического развития украинского общества во второй половине XVI – первой половине XVII в. были отражены в законодательстве Речи Посполитой. В процессе освобождения Украины из-под польского господства это законодательство, которым определялись права и положение крестьян, теряло силу и отменялось. Переяславское соглашение 8 (18) января 1654 г., Мартовские статьи и другие акты, которые закрепили украинско-московский альянс, хотя и предполагали протекторат московского царя, наделяли Украину отдельным государственным механизмом с собственным политическим и правовым устройством, администрацией, судами, войском, финансами. Усилиями казаков были созданы условия для восстановления национальных, религиозных и экономических прав, было отменено крепостное право, но скоро, как известно, украинские крестьяне снова попали в кабалу.

Так 25 июля 1687 г. были приняты Коломакские Конституции, которые имели наивысшую юридическую силу более двух десятилетий. Существенным «конституционным» новшеством в таком важном вопросе для Войска Запорожского, как проблема собственности, стала передача военного имущества, то есть земель, находившихся ранее в распоряжении гетманского управления, в полное подчинение московскому трону (3, С. 115-116). Украинская ученая И. Е. Словская отмечает, что первый этап становления украинского конституционализма связан с подготовкой и принятием первой украинской конституции – «Конституции» Пилипа Орлика 1710 г. (22, С. 7). Именно этим актом впервые на конституционном уровне были закреплены экономические права. Природа и содержание указанного документа не вызывают сомнений в том, что он отражает требования казачества, которые выдвигались ко всем гетманам со времен гетмана И. Выговского (1657-1659) и всех московских царей со времен царя Алексея Михайловича (1645-1676). Эти требования касаются, главным образом, ограничение компетенции гетмана, организации власти по принципу разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную, выборности чиновников, утверждения прав и свобод граждан.

Например, в разделе XII «Конституции» П. Орлика предусмотрено: «...пусть будет осуществлена Ревизия всех видов публичных и частных владений ...пусть будет принято торжественно и нерушимо: кому надлежит по закону, а кому не надлежит пользоваться правом владения публичными имениями, и какие именно надлежит исполнять повинности подданным». Из содержания этой «Конституции» непонятным представляется, что именно принадлежит к публичному имуществу, владениям. Можно только догадываться, что это, возможно, имущество, приобретенное или созданное за общественный счет, а также собственность Войска Запорожского.

Закрепляя право частной собственности, «Конституция» содержит положение и в его защиту, например, в разделе X: «... пусть Паны Полковники, Сотники, атаманы, Урядники, выборные не решаются угнетать свою челядь и рядовых (казаков) ... отбирая насильно, путем грабежа или принудительной продажи земель, за какую-то незначительную провинность все движимое и недвижимое имущество» (18, С.186-205). Заслуживают внимания и статьи Конституции, где речь идет о собственности Войска Запорожского. Так, в главе IV отмечается: «...Светлейший гетман должен... позаботиться о такие благоприятные условия мира, по которым бы Днепр и земли Войска Запорожского были освобождены от московских укреплений и крепостей и возвращены в прежнюю собственность упомянутого Войска, и чтобы в дальнейшем там не строили никаких крепостей, не осаждали никаких городов и сел с оговорённым сроком слобод и никаким другим образом под любым предлогом не опустошали владения Войска Запорожского» (7, С. 30).

Полное признание и поддержку в Украине получили также прогрессивные идеи российской судебной реформы 1864 г. демократические изменения в результате первой русской революции 1905-1907 гг.

Революционный период на украинских землях знаменуется деятельностью Центральной Рады и принятием ею четырех универсалов и Конституции (1918 г.) (4, С.70-79). Ни в одном из этих конституционно-правовых источников не провозглашаются экономические права человека и гражданина в Украине. Законы о временном государственном устройстве Украины, принятые за период правления гетмана Всея Руси Павла Скоропадского, значительно отличаются по содержанию от Конституции УНР относительно экономических

прав. Так, в Законах «О временном государственном устройстве Украины» Разделе 3 «Права и обязанности Украинских Казаков и Граждан» в ст. 18 предусмотрено: «Каждый украинский казак и гражданин имеет право... приобрести и отчуждать имущество... А ст. 19 провозглашается: «собственность есть неприкосновенная. Принудительное отчуждение недвижимого имущества, когда это необходимо для какой-либо государственной или гражданской пользы не иначе, как за соответствующую плату» (10).

При советской власти в Украине было принято четыре конституции (1919, 1929, 1937, 1978 гг.). Эти акты закрепили позитивные последствия социальной революции и формальные атрибуты украинской советской государственности. Особенно подчеркивалась необходимость решения социально-экономических вопросов как неперменной предпосылки создания светлого будущего для трудящихся. Уже в конституциях УССР 1919 и 1929 гг. был закреплён несколько более широкий, чем в предыдущих конституционных актах, перечень прав человека и гражданина, но экономические права в них не были предусмотрены.

В Конституции УССР от 30 января 1937 г. была закреплена гораздо более широкая система прав и свобод по сравнению с предыдущими Конституциями. Ведущее место среди прав занимали экономические права (право на личную собственность, право наследования личной собственности) (12).

В Конституции УССР 1978 г. были предусмотрены такие экономические права: право личной собственности, которое имело несколько ограниченный характер; право пользования государственной собственностью; допускаются в соответствии с законом индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, сельского хозяйства, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. Земля, согласно Конституции 1978 г., могла находиться лишь в пользовании граждан, в собственность к ним она не переходила (13).

В 90-е годы XX века. принесли значительные изменения не только в политической, экономической жизни страны, но и в правовом – это следующий этап в истории Украины, в истории развития конституционализма в Украине, а также в развитии экономических прав. В декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля

1990 г. (3) и обращении Верховной Рады Украины «К парламентам и народам мира» от 5 декабря 1991 г. (6) отмечалось, что к семье цивилизованных стран желает войти новое демократическое правовое государство, которое ставит себе целью, в частности, реально обеспечить права, свободы человека и гражданина и обязуется строго придерживаться общепризнанных принципов и норм международного права и международных стандартов в области прав человека. Провозглашение независимости Украины 24 августа 1991 г. позволило расширить права и свободы граждан, наполнить их новым содержанием и значением (20). Принятие указанных конституционных актов знаменовало легитимацию нового правового статуса Украины как суверенного государства, то есть изменение государственного строя.

Конституция Украины от 28 июня 1996 г. закрепила и регулирует такие экономические права: право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью, результатами интеллектуальной, творческой деятельности; право на предпринимательскую деятельность; право пользоваться природными объектами права собственности народа; право пользоваться объектами государственной и коммунальной собственности (11). Государство, согласно Конституции, отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение человека является главной обязанностью государства. Конституция Украины имплементировала основные положения международно-правовых актов по правам человека и прежде всего Всеобщей декларации прав человека (5), Международного пакта о гражданских и политических правах (14) и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (15), которые являются настоящим «человеческим измерением», мерой человеческого достоинства.

## **Заключение**

Государственное строительство в Украине на протяжении ее исторического развития было достаточно бурным и юридически противоречивым, вследствие этого принимались многочисленные конституции и законы конституционного характера, одни из которых действовали десятилетиями и столетиями, другие – фактически не действовали или применялись фрагментарно, как например советского периода. Эти Конституции и конституционные акты прини-

мались в різні часи, в різних суспільно-політичних умовах, їм була властива різна ідеологічна навантаження, яка впливала на форми встановлення і закріплення економічних прав і рівень їх забезпеченості в державі. Потрібно визнати, що тільки отримавши остаточно незалежність в 1991 р. Україна змогла юридично грамотно побудувати конституційне законодавство (Конституція України 1996 р.) і юридично врегулювати сучасний і достатній перелік економічних прав людини і громадянина, який відповідає всесвітньо визнаним зразкам. К шкоді, невдачі економічні і адміністративні реформи, привели до ряду конституційних кризисів, зовнішні геополітичні ризики і спроба окупації і війни з боку ряду сусідів ускладнює розвиток як економіки, так і конституційного регулювання економічних прав. Але можна з впевненістю сказати, що з іншого боку це відкриває нові можливості розвитку сучасного українського держави в плані відновлення і реформування економіки, правової системи.

### **Использованная литература:**

1. Гончаренко О.М. Права людини в Україні: навч. посіб. К.: Знання, 2008.
2. Греков Б. Д. Киевская Русь. Москва: Госполитиздат, 1953.
3. Декларація про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР). 1990. № 31, Ст. 429.
4. Домашенко М.В. Власність і право власності: нариси з історії, філософії і практики регулювання відносин власності в Україні / М.В. Домашенко, В.С. Рубаник. Х.: Факт, 2002.
5. Загальна декларація прав людини. // Права людини: Міжнародні договори України. К., 1992.
6. Звернення Верховної Ради України «До парламентів і народів світу» // ВВР. 1992. №8, Ст.199.
7. Історія української Конституції / (А.Г. Слюсаренко, М.В.Томенко (упоряд.); Українська правнича фундація. К.: Право, 1997.
8. Колесова Н.С. Основные права и свободы гражданина во Франции: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Н.С. Колесова. М., 1994.

9. Конституційні акти України. 1917-1920. Невідомі конституції України. – К.: Філософська і соціологічна думка, 1992.

10. Конституция (Основной Закон) СССР от 7 октября 1977 г. / Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41, Ст. 616.

11. Конституція України від 28 червня 1996 р. // ВВР.1996. № 30, Ст. 141.

**12. Конституція (Основний Закон) УРСР від 30 січня 1937 р. // Вісті Всеукраїнського центрального виконавчого комітету Рад робітничих, селянських та червоноармійських депутатів. 1937. 31 січня. № 26 (4916).**

13. Конституція УРСР від 28 квітня 1978 р. // ВВР УРСР. 1978. № 18, Ст. 268.

14. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р. // Права людини: Міжнародні договори України. К.,1992.

15. Міжнародний пакт про економічні, соціальні та культурні права. // Права людини: Міжнародні договори України. К.,1992.

16. Мироненко О.М. Історія Конституції України. К.: Ін Юре, 1997.

17. Олійник О.М., Бондаренко Н.О. Генеза та сучасний розвиток концепції поколінь прав людини // Збірник наукових праць. Серія «Історія та географія» / ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Вип. 58. Харків: Колегіум, 2020, С.56-63.

18. Пакти й конституції законів та вольностей Війська Запорозького між ясновельможним паном Пилипом Орликом та між старшиною, полковниками, а також названим Військом Запорозьким, прийняті року Божого 1710, квітня 5, при Бендерах (Хрестоматія з історії держави і права України: навч. посіб.: у 2-х т. (уклад.: В. Д. Гончаренко, А. Й. Рогожин, О. Д. Святоцький). К.: Видавничий Дім «Ін Юре»,1997.–Т. 1: З найдавніших часів до початку ХХ ст., С. 186-205.

19. Перший Литовський статут (1529 р.) // Хрестоматія з історії держави і права України: У 2. т.: Навч. Посібник для студентів юрид. вищ. навч. закладів і фак. Т.1. З найдавніших часів до початку ХХ ст./ В.Д. Гончаренко, А.Й. Рогожин, О.Д. Святоцький К.: Ін Юре, 1997.

20. Постанова Верховної Ради УРСР від 24 серпня 1991 р. «Про проголошення незалежності України» // ВВР УРСР. 1991. № 38, Ст. 502.

21. Сергеев В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права Спб., 1910, С. 524-525.

22. Словська І.Є. Український конституціоналізм: етапи становлення та розвитку: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / І.Є. Словська. К.,2004.

23. Сравнительное конституционное право / Под ред. А.И. Ковлера, В.Е. Чиркина, Ю.А. Юдина. М.: Манускрипт, 1996.

24. Степанов И.М. Права человека в концепции конституционализма (российский опыт) // Права человека и политическое реформирование (юридические, этические, социально-психологические аспекты). М.: АН СССР Ин-т. государства и права, 1997, С.63-80.

**За контакти:**

Доц. к.ю.н. Олейник Александр Николаевич  
Украина

город Харьков, ул. Алчевских 29

Телефон за контакти: +380-66-712-69-35;

E-mail: oleynik.oleks@gmail.com